1973 டிசம்பர் 4] [பேரவைத் தலைவர்]

2. தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

தவிர, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு ஆயத் தீர்வை (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/73), மற்றும், தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, பரிந்துரை ஏதுமின்றி, முறையே 30—11—1973, 1—12—1973 ஆகிய நாட்களில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன என்றும் செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு, ஏற்புப் பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/72) கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு, ஏற்புப்பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை* கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தி அமைத்தவாறு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்" என்று முன்மொழிய அனுமதி கோருகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இம்மாமன்றத்தில் முன்பு கொண்டு வரப்பட்டதும், அதை ஆய்ந்து பரிந்துரைகள் செய்ய கூட்டு ஆய்வுக் குழு அமைக்கப்பட்டதும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவிருக்கும். கூட்டு ஆய்வுக் குழு செய்த திருத்தங்கள் அடங்கிய சட்ட முன்வடிவு 29—11—1973 அன்று வைக்கப்பட்ட கூட்டு ஆய்வுக் குழு அறிக்கையில் அடங்கியுள்ளது. குழு செய்துள்ள முக்கிய திருத்தங்கள் அந்த அறிக்கையில் எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளன அவற்றில் ஒருசிலவற்றைப் பற்றி நான் இப்பொழுது குறிப்பிட விரும்புகின்றேன்.

---

* 29—11—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 டிசம்பர் 4

இந்திய நாட்டு அரசியல் சட்டத்தின் 30-வது பிரிவின் கீழ் சிறு பான்மையினருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள உரிமைகளுக்கும் உத்தரவாதங்களுக்கும் ஒத்ததாக இருக்கும் வகையில் சட்ட முன்வடிவில் சில திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. மொழியின் அடிப்படையிலோ, சமயத்தின் அடிப்படையிலோ, உள்ள சிறுபான்மை வகுப்பினர், தனியார் பள்ளிக்கூடங்களை நிறுவுமுன்பு, அரசினால் குறிப்பிடப்படும் அதிகாரியின் முன் அனுமதியைப் பெறத் தேவையில்லை என்று இப்பொழுது செய்யப்பட்டுள்ள திருத்தம் தெளிவு படுத்துகிறது. இப்பொழுதுள்ள சிறுபான்மைப் பள்ளிகளும், இனி நிறுவப்படவிருக்கும் சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளும் ,தங்கள் பள்ளிகளைப் பற்றிய விவரங்களை அரசினால் குறிப்பிடப்பட்ட அதிகாரிக்கு அனுப்பி, அரசின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று மட்டுமே விதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

மேலும் ஒழுங்கு முறைகளை மீறியதற்காக தனியார் பள்ளிகளின் நிர்வாகத்தை உரிய முறைப்படி அரசு எடுத்துக்கொள்வதற்கு வகை செய்யும் பிரிவும், சிறுபான்மையினர் நடத்தும் பள்ளிகளுக்கு பொருந்தாது என்று திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த இரு திருத்தங்களுக்குப் பின்பு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பற்றி சிறு பான்மையினர் கொண்டிருந்த அச்சங்களும் ஐயப்பாடுகளும் அறவே நீக்கப்பட்டுவிடும் என்று அரசு நம்புகிறது.

ஏற்கனவே நடந்து கொண்டிருக்கின்ற தனியார் பள்ளிகள் மீண்டும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் அனுமதி பெறவேண்டுமென்று முதலில் விதி செய்யப்பட்டிருந்தது. இது தேவையற்றது என்றும், இதனால் நிர்வாகங்களுக்கு இடையூறுகள் ஏற்படக்கூடுமென்றும், எடுத்துக் காட்டப்பட்டதன் பேரில், ஏற்கெனவே நடந்து கொண்டிருந்த தனியார் பள்ளிகள் மீண்டும் அனுமதி பெறத் தேவையில்லையென்றும், பள்ளிகளைப் பற்றிய விவரங்கள் கொண்ட ஓர் அறிக்கையை அரசு குறிப்பிடும் அதிகாரிக்கு அனுப்பினால் போதுமென்றும் திருத்தம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

ஒழுங்கு முறைகளை மீறும் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை, அவற்றின் அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்வதற்கும், அரசு அளிக்கும் மானியத்தை நிறுத்தி வைப்பதற்கும், விதிமுறைகளைத் தெளிவு படுத்தி திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்த இரு நடவடிக்கை

களும், சிறுபான்மையினர் நடத்தும் பள்ளிகள் உட்பட, எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் பொருந்தும். ஆனால் மற்றப் பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ள போதிலும், சிறுபான்மை பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரை, இதற்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

பள்ளியில் பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள், மற்றவர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டால் அவற்றின்மீது மேல் விசாரணை முறையீடு செய்து கொள்வதற்கு விதிமுறைகள் தெளிவாக்கப்பட்டுள்ளன. பதவியிலிருந்து நீக்கப்படும் ஆசிரியர்களும், பதவி குறைக்கப்படும் ஆசிரியர்களும், மற்ற முக்கியமான ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளுக்கு உள்ளாகும் ஆசிரியர்களும், அரசினால் அமைக்கப்படும் டிரிபியூனலுக்கு முறையீடு செய்துகொள்ள இச்சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது, ஆசிரியர்களின் பணிப் பாதுகாப்புக்கு உரிய நடவடிக்கையாகும்.

அரசு குறிப்பிடும் அதிகாரி ஆணையிட்ட பின்பும், ஒழுங்கு நடவடிக்கைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருந்து ஓர் ஆசிரியரை பள்ளி நிர்வாகம் வேலையில் மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ள இசையாவிடில் அது தொடர்பாக ஆசிரியர் செய்யும் மேல் முறையீடு டிரிபியூனலினால் விசாரிக்க பட்டு தீர்ப்பு கூறப்படும் வரை, ஆசிரியருக்குரிய ஊதியத்தையும், படித் தொகையையும், நிர்வாகம் டிரிபியூனல் வசம் கட்ட வேண்டுமென்றும் விதி செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியர்கள் பணி பாதுகாப்புக்குரிய மற்றொரு முக்கிய நடவடிக்கையாகும்.

அதுபோலவே, பள்ளி நிர்வாகத்தை அரசே மேற்கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டு, ஆணை வெளியிடப்பட்டால், அந்த ஆணையின் மீது மேல் முறையீட்டினை டிரிபியூனலுக்கு செய்யும் உரிமையும் பள்ளி நிர்வாகத்துக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

ஆசிரியர்கள் மன நிறைவுடன் பணியாற்றவும் அவர்கள் உரிமைகளுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் வகையிலும், இச்சட்ட பிரிவுகள் இயற்றப்பட்டுள்ளதை ஆசிரியர் சமுதாயம் வரவேற்கும் என்று நம்புகிறேன். அதே சமயத்தில் தனியார் பள்ளி நிர்வாகங்கள் சிறப்பாகவும் சீராகவும் நடப்பதற்கு உதவும் வகையில் இச்சட்டம் அமைந்துள்ளது என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. தனியார் பள்ளி

களின் உரிமைகளை பறித்து விடும் நோக்கம் இச்சட்டத்திற்கு கிடையாது. அவர்கள் நிர்வாகத்தை சீர்செய்வதே சட்டத்தின் நோக்கம். பல தனியார் பள்ளிகள் மிகச் சிறப்பாகப் பணியாற்றி வருவதையும் கல்விக்கு சிறந்த தொண்டாற்றி வருவதையும் நான் இங்கு குறிப்பிட்டுப் பாராட்ட விரும்புகிறேன். கல்வியின் தரத்தைப் பாதுகாக்கவும், ஆசிரியர்களின் பணி நிலைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கவும், பொது நலனை முன்னிட்டு அரசு வெளியிடும் உத்தரவுகள் ஒழுங்காக நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்பதைக் கண்காணித்து, அவ்வாறு நிறைவேற்றப்படுவதற்கு வகை செய்வது தான், இச்சட்டத்தின் நோக்கம்.

பள்ளிக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்தச் சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அக்குழுவில் ஆசிரியர்கள் பிரதிநிதிகளும் இடம் பெறுவார்கள். பள்ளியின் நிர்வாகத்தையும் கல்வியின் தரத்தையும் வளர்க்கும் பொறுப்பு இக்குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்படும். ஆனால் பள்ளியின் நிதி நிர்வாகமும், சொத்துக்கள் நிர்வாகமும் இக்குழுவிடம் ஒப்படைக்கப்பட மாட்டாது. ஆகவே இக்குழுவின் நடவடிக்கைகளால், பள்ளியின் நிதி நிர்வாகம் பாதிக்கப்பட்டு விடக் கூடுமென்று, தனியார் பள்ளி நிர்வாகங்கள் அஞ்சுவதற்கு இடமில்லை.

பள்ளி நிர்வாகங்கள் பற்றி அரசு அதிகாரிகள் வெளியிடும் உத்தரவுகள் தொடர்பாக, நிர்வாகங்கள் மேல் முறையீடு செய்து கொள்வதற்கு, ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒழுங்கு நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்தவரையில் டிரிபியூனலின் தீர்ப்பு நிர்வாகம் ஆசிரியர்கள் ஆகிய இரு சாராரையும் கட்டுப்படுத்தும் இறுதித் தீர்ப்பாக இருக்கும். காய்தல் உவத்தலின்றி, நடுநிலையில் நின்று, விசாரணை செய்து, நிர்வாகத்துக்கும் ஆசிரியர்களுக்குமிடையே ஏற்படக்கூடிய பிரச்னைகள் குறித்து நியாயமான தீர்ப்பு வழங்குவதற்காக டிரிபியூனல்கள் அமைக்கப்படும்.

ஆசிரியர்கள் பணி நிலைமையில் முன்னேற்றங்கள் காண்பதற்காக டாக்டர் பால் தலைமையில் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அரசு ஒரு குழுவை நியமித்தது. அக்குழுவில் ஆசிரியர் பிரதிநிதிகளும் பள்ளி நிர்வாகிகளின் பிரதிநிதிகளும் இடம் பெற்றிருந்தனர். குழுவின் பொதுவான பரிந்துரைகளை ஏற்றுக் கொண்டு, அவற்றின் அடிப்படையில் தான் இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டுள்ளது.

சீராகவும் சிறப்பாகவும் இயங்கி வரும் தனியார் பள்ளிகள் இச் சட்டம் குறித்து எவ்வித சஞ்சலமும் சந்தேகமும் கொள்ளத் தேவையில்லை. அவ்வாறு இயங்காத ஒரு சில பள்ளிகளையும் ஒழுங்குபடுத்தி அவற்றைச் சீர்படுத்தவே இச்சட்டம் செயல்படும். ஆசிரியர்களுக்கும் நிர்வாகிகளுக்கும் இடையே நெருங்கிய நல்லுணர்வை ஏற்படுத்தவும், அரசு அதிகாரிகளுக்கும் பள்ளி நிர்வாகத்தினருக்குமிடையே சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்தவும், இச்சட்டம் வகை செய்யும் என்று நம்புகிறேன். இது உரிமைகளைப் பறிக்கும் சட்டமல்ல. உரிமைகளை வழங்கும் சட்டம்தான். கட்டுப்பாடு சட்டமல்ல. சீர் செய்து ஒழுங்கு செய்யும் சட்டம்தான். ஆசிரியர்கள் நலனைப் பாதுகாக்கவும், பள்ளிகள் திறம்பட இயங்கவும், ஒரு தெளிவான நிலையையும் நியாயமான அமைப்பையும் உருவாக்க வேண்டுமென்ற உணர்வில், அரசு கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்டத்தை சமுதாயம் வரவேற்கும் என்று எதிர்பார்த்து, இச் சட்டத்தை மாண்புமிக்க இந்த அவை மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.00)

(7) நடைமுறைக் கேள்வி.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு ஏற்புப்பெற்ற தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு அரசியல் சட்டத்தின் சில பிரிவுகளுக்கு முரணாக இருப்பது குறித்து.

* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I rise on a point of order. Mr. Speaker, Sir, before this Bill is taken up for consideration by this House, I would like to oppose this Bill on the ground . . .

MR. SPEAKER : Point of Order என்ன என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF : I oppose this Bill on the ground that this Bill is inconsistence to and violative of Clause of Article 13 of the Constitution. In clause 2 of Article 13 of the Constitution, it has been stated in very categorical and clear terms that the State Legislatures are precluded from making any law which would abridge or violate the Fundamental Rights guaranteed under Part III of the Constitution. In Article 13 (2) it has been